

事業主体名		今帰仁村					
令和3年度(繰越)沖縄振興特定事業推進費(市町村)検証シート							
事業名	古宇利島観光促進事業			担当部課名	経済課		
				認定市町村名			
広域性要件または先導性要件の該当有無	<input checked="" type="checkbox"/>	広域性要件	現年事業または繰越事業	<input type="checkbox"/>	現年事業		
	<input type="checkbox"/>	先導性要件		<input checked="" type="checkbox"/>	繰越事業		
事業実施(予定)年度					令和3~4年度		
事業内容	北部地域有数の観光地である古宇利島において、島内観光資源の活用推進を図るため、島内での周遊促進を目的とした案内板の設置とともに、ビーチ周辺の受入環境の整備を行う。						
効果発現年度	<input type="checkbox"/> 当年度 <input checked="" type="checkbox"/> 後年度(令和5年度)						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他()						
予算額・執行額 【単位:千円】 (「補助金」+「市町村負担」ベース)	予算の状況		R3年度	R3年度(繰越)			
		当初予算額	27,676	0			
		増減額	0	0			
		予算現額	27,676	0			
		前年度から繰越	0	27,676			
		翌年度へ繰越	27,676	0			
	計	0	27,676	0	0	0	
	執行済額	0	27,026				
	うち補助金充当額	0	21,595				
	不用額	0	650				
執行率(%) (B/A)	-	97.7%	-	-	-		
予算の状況の説明	事業地の保安林の解除に不測の日数を要したことから、R4年度へ繰越が発生したが、事業としては当初の計画どおり適正に執行できた。 不用額650千円については、入札残によるものである。						
活動目標(指標)及び達成状況	活動目標(指標)		達成状況				
	駐車場整備の完了	目標	(2箇所)	()	()	()	
		実績	2箇所				
	案内板の設置	目標	(2件)	()	()	()	
		実績	2件				
	達成状況説明	事業地の保安林解除に時間を要したため、R4年度への繰越が発生したが、当初の計画どおり駐車場の整備が完了した。					
成果目標(指標)及び進捗状況	成果目標(指標)		基準値(H30年度)	R2年度	R3年度	R4年度	目標値(R5年度)
	古宇利島の来訪客数(千人)	目標		(-)	(-)	(277)	(277)
		実績	246	53	65	137	
	成果目標(指標)		基準値(H30年度)	R2年度	R3年度	R4年度	目標値(R5年度)
	北部入域観光客数(千人)	目標		(-)	(-)	(6,709)	(6,709)
		実績	5,112	1,320	1,673	3,460	
進捗状況説明	令和4年度については、目標値に対する達成率が約50%にとどまっている。						

成果目標に対する原因・要因分析		改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	○目標値に大きく届かなかった原因として、新型コロナウイルスの影響による全国的な観光需要の減少が一つの要因として考えられる。	○令和5年度に入って、新型コロナウイルスの類型が5類感染症となり、全国的にも制限緩和の動きが広まっていることから、今後は県内外からの来訪者の増加が期待できる。 ○整備後の維持管理を適切に行い、安定した受入環境の構築を図る。
	○駐車場の完成時期がR4年度末であり、工事期間中に車両通行制限を行ったことも一つの要因として考えられる。	
今後の取り組み方針		
○ビーチ周辺の維持管理を適切に行い、安心安全な受入環境を維持することで、利用者、来訪者の更なる増加に繋げていく。		

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)				
	総事業費	補助対象事業費	補助金充当額	補助対象外経費
	27,026	27,026	21,595	0
<pre> graph LR A[今帰仁村 27,026千円] --> B[委託料 10,559千円] A --> C[工事費 16,467千円] B --> D["(有)大望エンジニアリング 8,800千円"] B --> E["(公社)沖縄県公共嘱託登記土地家屋調査士 1,759千円"] C --> F["(株)SIN企画 16,467千円"] D --- G[実施設計業務] E --- H[土地分筆登記業務] F --- I[駐車場整備工事] </pre>				

資金の流れ、点検評価	評価	点検項目	評価に関する説明
	○	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者及び工事業者に関しては、指名競争入札で選定しており、妥当であったと考える。
	○	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模については、予算内で工事発注する事ができたことから、適正な規模であった。
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費目・使途については、精算段階で検査を実施しており、目的に即し必要なものであったと判断している。